

**Uchwała nr 246**

**Komitetu Monitorującego**  
**Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020**  
**z dnia 21 września 2017 roku**

w sprawie

***zmiany ogólnych kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI***  
***Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020***

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.)

**§ 1**

1. Zmienia się ogólne kryteria wyboru projektów poprzez zmianę uchwały nr 199 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 29 marca 2017r.
2. Ogólne kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.
3. Zmienione kryteria, o których mowa w ust. 2, obowiązują dla naborów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**KM RPO WSL 2014-2020**

**Michał Gramatyka**

## Ogólne kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI

### Kryteria formalne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium		
						Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
1.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wwezwaniami do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego.  Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU.  Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wwezwaniami do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego.  Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU.  Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Formalne Ogólne	0/1	Ocena Formalna	✓	✓	✓

2.	<p><b>Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 1541).</li> </ul> <p><b>Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy.</b></p> <p><b>Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.</b></p>	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 1541).</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <p>Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.</p>	<p>Formalne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Ocena Formalna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>
3.	<p><b>Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?</b></p>	<p>Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie sumę bilansową lub roczne obroty rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych – wydatki – za</p>	<p>Formalne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Ocena Formalna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

		<p>poprzedni zamknięty rok obrotowy. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również sumę bilansową lub obroty partnera. Suma bilansowa lub roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), są równe lub wyższe od łącznych rocznych wydatków w projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku suma bilansowa lub obrót powinny być równe bądź wyższe od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe.</p> <p>W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako sumę bilansową lub obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie porównania informacji podanych w punkcie A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera oraz B.12.1. Obroty projektodawcy z wydatkami na poszczególne lata wskazanymi w tabeli D.3.</p> <p>Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--

4.	Konkursu.	<p>Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot ryczałtowych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków.</p> <p>Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.</p>	<p><b>Formalne</b> <b>Ogólne</b></p>	0/1	<p><b>Ocena</b> <b>Formalna</b></p>	✓	✓	
5.	<p><b>Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?</b></p>	<p>Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. Wniosku o dofinansowanie- Okres realizacji projektu.</p> <p>Treść wniosku o dofinansowanie może</p>	<p><b>Formalne</b> <b>Ogólne</b></p>	0/1	<p><b>Ocena</b> <b>Formalna</b></p>	✓	✓	
5.	<p><b>Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?</b></p>							

6.	<p>podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.</p>	<p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>- w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegat obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e,</li> <li>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</li> </ul> <p>Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.</p>	<p><b>Formalne Ogólne</b></p>	<p>0/1</p>	<p><b>Ocena Formalna</b></p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>
7.	<p><b>Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?</b></p>	<p>Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na</p>	<p><b>Formalne Ogólne</b></p>	<p>0/1</p>	<p><b>Ocena Formalna</b></p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

		podstawie punktu C.2.3 wniosku o dofinansowanie projektu- Wydatki ogółem/kwalifikowalne. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.																	
8.	Czy projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych?	Kryterium weryfikowane na podstawie Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Formalne Ogólne	0/1	Ocena Formalna	✓	✓												

### Kryteria merytoryczne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium		
						Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
1.	Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru?	Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do warunków określonych przez IZ/IP sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru w szczególności w zakresie	Merytoryczne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		<p>możliwych do objęcia wsparciem grup docelowych, czy dopuszczonych do realizacji form wsparcia.</p> <p>W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie konkursu/naboru, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów.</p> <p>Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.</p>				
<p>2. Czy projekt wpisuje się we właściwe działania/poddziałanie/ typ ie/ typ projektu RPO WSL 2014-2020 – zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych i regulaminem konkursu/ wzięciem do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu</p>	<p>Projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem konkursu/ wzięciem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie</p>	<p>Merytoryczne Ogólne</p> <p>0/1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	



	<p><b>poza konkursowego?</b></p>	<p>spójności wskazanego typu operacji z opisem zadań, a także zgodność projektu z celami szczegółowymi RPO WSL oraz z diagnozą zawartą w programie bądź w regulaminie konkursu.</p> <p>Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.</p>						
<p><b>3.</b></p>	<p><b>Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?</b></p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego</p>	<p>Merytoryczne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	

	rola w projekcie. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.																						
	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują, uczą lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego).	Merytoryczne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓																
<b>4.</b>	<b>Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego?</b>																						
	Treść wniosku o dofinansowanie może																						
	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie punktu B.11.1. wniosku o dofinansowanie- Osoby i/lub podmioty/instytucje, które zostaną objęte wsparciem.																						
	Treść wniosku o dofinansowanie może																						

		<p>podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.</p>						
<p>5. Czy biuro projektu jest zlokalizowane na terenie województwa śląskiego?</p>		<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa śląskiego, w miejscu umożliwiający równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12.3 wniosku o dofinansowanie-Biuro projektu oraz zaplecze techniczne i potencjał kadrowy projektodawcy.</p> <p>Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie</p>	<p>Merytoryczne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	

		Konkursu. W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu.						
6.	Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E. Mierzalne wskaźniki projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	
7.	Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych?	Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik oraz czy wszystkie wskaźniki wskazane w części E wniosku o dofinansowanie zostały przyporządkowane	Merytoryczne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	

		<p>w sposób adekwatny do poszczególnych kwoty ryczałtowych.</p> <p>Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.</p>					
<p>8.</p> <p><b>Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?</b></p>		<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy prawidłowo sformułowano cel projektu?</p> <p>b) Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.9. wniosku o dofinansowanie- Cel główny projektu w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p> <p>Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie</p>	<p>Merytoryczne Ogólne</p>	<p>Punktowa: 0-3 minimum 1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

		Konkursu.						
<p>9. Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?</p>	<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy wartości docelowe wskaźników produktu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie?</p> <p>b) Czy wartości wskaźników rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie?</p> <p>c) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E wniosku o dofinansowanie-</p>	<p>Merytoryczne Ogólne</p>	<p>Punktowa: 0-10 minimum 6</p> <p>Dla projektów pozakonkursowych PUP 0/1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	



		<p>realizacji projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.</p>				
<p><b>11</b> Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?</p>	<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?</p> <p>b) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający:</p>	<p>Merytoryczne Ogólne</p>	<p>Punktowa: 0-8 minimum 5</p> <p>Dla projektów pozakonkursowych PUP 0/1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>



		<p>rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie?</p> <p>c) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p> <p>Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie</p>						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

		Konkursu.						
<p><b>12</b></p> <p><b>Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?</b></p>	<p>Kryterium weryfikowane zgodnie z art. 125 ust.3 <u>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 L.</u></p> <p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?</p> <p>b) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?</p> <p>c) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja</p>	<p>Merytoryczne Ogólne</p>	<p>Punktowa: 0-14 minimum 8</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>		

	<p>projektu? d) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny?</p>					<p>e) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny?</p>		
	<p>f) <u>Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał finansowy?</u></p>					<p>g) Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)?</p>		
						<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12. wniosku o dofinansowanie</p>	<p>Zdolność do efektywnej realizacji projektu oraz punktu A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera.</p>	

		<p>Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu..</p>						
<p><b>Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?</b></p>	<p>Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest:</p> <p>a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wydatki zbędne,</li> <li>• wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich,</li> </ul>	<p>Merytoryczne Ogólne</p>	<p>Punktowa: 0-10 minimum 7</p> <p>Dla projektów pozakonkursowych PUP 0/1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	

						<ul style="list-style-type: none"> <li>• wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu,</li> <li>• wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych,</li> <li>b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• niewłaściwy poziom wkładu własnego</li> <li>• przekroczenie kategorii limitowanych;</li> <li>• nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich;</li> <li>• wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy”, „komplety”);</li> <li>• brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych;</li> <li>• brak wskazania</li> </ul> </li> </ul>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uchybienia dotyczące oznaczenia pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu.</li> </ul> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie ZAKRES FINANSOWY</p> <p>Kryterium może zostać uznane za spełnione w przypadku, gdy min. 75% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 25% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione.</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--

						Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.				

### Kryteria horyzontalne

<b>1</b>	<p><b>Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum,</li> <li>-zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in.</li> <li>-zasadę zrównoważonego rozwoju;</li> <li>-zasadę partnerstwa.</li> </ul> <p>Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć zapewnienie pełnej dostępności dla uczestników projektu (bez względu na rodzaj i stopień ich niepełnosprawności) w zakresie</p>	Horyzontalne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓
----------	--	---------------------	-----	--------------------	---	---	---

	- zasada partnerstwa?	oferowanego w projekcie wsparcia oraz ewentualnych produktów projektu.  Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.							
2	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym?	Weryfikowane będzie czy we wniosku nie ma zapisów, z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych.  Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Horyzontalne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓	✓

#### Kryterium negocjacyjne

1	Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP?	Weryfikowane będzie:  -czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera korekty wynikające z uwag oceniających lub przewodniczącego KOP oraz  -czy Projektodawca przedstawił wymagane informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, które są wystarczające do uznania kryterium za spełnione.	Negocjacyjne Ogólne	0/1	Negocjacje	✓			
---	---	---	------------------------	-----	------------	---	--	--	--